



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÃO
Secretaria-Executiva
Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa
Coordenação Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais

Ofício nº 19/2013 – CGOS/SCUP

Brasília, 11 de julho de 2013.

A Sua Senhoria o Senhor

NELSON SIMÕES DA SILVA

Diretor-Geral da Associação Rede Nacional de Ensino e Pesquisa – RNP

SAS – Q. 05 Lote 06 Bloco H, 7º Andar. Edifício IBICT

70070-914 – Brasília/DF

Senhor Diretor,

De ordem do Senhor Subsecretário de Coordenação das Unidades de Pesquisa e em atendimento ao artigo 36, parágrafo único do Anexo I da Portaria MCTI Nº 967, de 21 de dezembro de 2011 (com as alterações da Portaria MCTI nº 777, de 31.10.2012), encaminho o Relatório Anual – janeiro a dezembro de 2012 da Comissão de Avaliação – CA – do Contrato de Gestão celebrado entre este Ministério e a RNP para conhecimento, providências e arquivamento. Segue ainda, a Nota Técnica nº 06/2013 – CGOS/SCUP referente à análise do cumprimento das obrigações, metas e resultados no âmbito da execução do Contrato de Gestão celebrado entre o MCTI e a RNP, no período de janeiro a dezembro de 2012, bem como a homologação ministerial que declara cumprido o Contrato de Gestão da Associação nesse período.

Atenciosamente,

MARIA CRISTINA DE LIMA PEREZ MARÇAL
Coordenadora Geral

**COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO DA
ASSOCIAÇÃO REDE NACIONAL DE ENSINO E PESQUISA - RNP**

**RELATÓRIO ANUAL E CONCLUSIVO
JANEIRO A DEZEMBRO DE 2012**

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

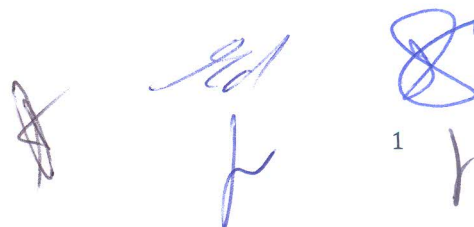
A Comissão de Avaliação (CA) do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação (MCTI) e a Associação Rede Nacional de Ensino e Pesquisa (RNP), instituída pela Portaria MCT nº 892, publicada no DOU de 25/11/2011, reuniu-se no Rio de Janeiro, na sede da RNP, no período de 25 a 27 de março de 2013, para avaliar os resultados alcançados em face das metas e dos indicadores de desempenho pactuados no referido Contrato, referente ao período de janeiro a dezembro de 2012.

Esta Comissão, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira - Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão celebrado em 30 de dezembro de 2010:

- **Edmundo Albuquerque de Souza e Silva**, especialista da Universidade Federal do Rio de Janeiro – UFRJ e Presidente da Comissão;
- **Antonio Jorge Gomes Abelém**, especialista da Universidade Federal do Pará - UFPA;
- **Marcelo Knörich Zuffo**, especialista da Universidade de São Paulo – USP;
- **José Henrique de Lima Correa Dieguez Barreiro**, Analista da Secretaria de Políticas de Informática do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação;
- **Flávio Rech Wagner**, especialista da Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS.

Justificou sua ausência:

- **Sheila Maria Reis Ribeiro**, Técnica do Departamento de Articulação Institucional da Secretaria de Gestão Pública do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão.



Three handwritten signatures in blue ink are located at the bottom right of the page. The first signature is a stylized 'A', the second is a stylized 'J', and the third is a stylized 'S' with a small '1' written below it.

Em atendimento aos artigos 5º. e 6º. da Portaria acima citada, acompanharam esta reunião, como representantes da Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa do Ministério da Ciência e Tecnologia, **Maria Cristina de Lima Perez Marçal**, Coordenadora-Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais, **Luzia Pereira da Silva** e **Leidy Diana Oliveira Nascimento**, Analistas em C&T da equipe da CGOS/SCUP.

As atividades da Comissão foram iniciadas às 14:00 horas do dia 25/03/2013, cumprindo a agenda de trabalho encaminhada previamente pelo MCTI.

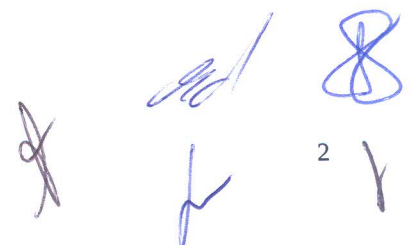
2. OBJETIVOS E METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na agenda de trabalho enviada aos seus membros em 11 de março de 2013, por meio do Ofício Circular nº 003/2013-SCUP/CGOS/MCTI, e adotou a seguinte sequência de atividades:

- i) verificação do atendimento de recomendações anteriores da CA e preparação do Relatório Anual 2012;
- ii) apresentação formal do Relatório Anual 2012 pelo Diretor-Geral, Nelson Simões, e demais Diretores da RNP;
- iii) avaliação do grau de alcance das metas pactuadas no contrato de gestão;
- iv) verificação de produtos e resultados do contrato de gestão por meio da conferência e análise dos documentos elaborados que estejam relacionados aos programas em execução;
- v) elaboração do Relatório de Avaliação Anual 2012 da CA;
- vi) apresentação do Relatório da CA à Diretoria da RNP.

3. AVALIAÇÃO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO EM 2012

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Anual de 2012, na apresentação da Diretoria e durante a visita da CA à RNP. O quadro a seguir resume o grau de realização das metas durante o exercício de 2012, em relação ao pactuado.

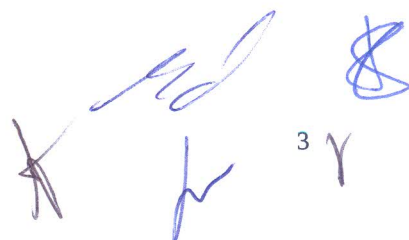


Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large stylized signature, a smaller signature, and a circled '8' with a '2' below it.

Comparativo das Metas Programadas e Alcançadas em 2012

Indicador	Peso	Pactuado	Realizado	Grau de Alcance em 2012	Nota	Total de Pontos
Desenvolvimento Tecnológico						
1. Taxa de oferta de serviços experimentais oriundos de grupos de trabalho de pesquisa e desenvolvimento	3	63	66,7	105,8%	10	30
2. Nº de iniciativas estruturantes de desenvolvimento tecnológico	1	3	3	100%	10	10
Engenharia e Operação de Redes						
3. Índice de qualidade da rede	3	100	155,17	155,17%	10	30
4. Percentual de disponibilidade média da rede	3	99,80	99,69	99,89%	10	30
5. Percentual de organizações atendidas na capacidade adequada	2,5	100	73,85	73,85%	7	17,5
Serviços de Comunicação e Colaboração						
6. Nº de serviços em produção	2	10,75	10,75	100%	10	20
Empreendimento de Soluções em TIC						
7. Índice de execução de iniciativas estratégicas de apoio às políticas públicas	1	8	8,8	110%	10	10
Capacitação e Disseminação do Conhecimento						
8. Nº de Pessoas-hora Capacitadas em Cursos	3	29.080	34.334	118%	10	30
9. Nº de iniciativas de disseminação do conhecimento em TICs	1,5	20	19	95%	9	13,5
Relacionamento Institucional						
10. Nº de comunidades de interesse atendidas	1,5	2	2	100%	10	15
11. Percentual de pontos de presença (PoPs) que atuam com grau de excelência padrão	1,5	ND	NA	NA	-	-
Gestão e Desenvolvimento Organizacional						
12. Índice de qualidade da gestão Organizacional	2,5	ND	NA	NA	-	-
13. Índice de satisfação das partes interessadas	3,5	ND	NA	NA	-	-
Pontuação Global	21,5					206
Média Global						9,5

ND – Não definido NA – Não apurado



 3 Y

Apresentada a tabela, seguem os comentários relativos a cada um dos macroprocessos e seus respectivos indicadores:

MACROPROCESSO: DESENVOLVIMENTO TECNOLÓGICO

Indicador 1 – Taxa de oferta de serviços experimentais oriundos de grupos de trabalho de pesquisa e desenvolvimento

A meta para esse indicador foi atendida e superada em 5,8% em 2012, conforme Relatório Anual 2012 da RNP, página 60. Os quatro grupos de trabalho (GTs) de fase 2 e os quatro GTs de fase 1 finalizaram seus projetos. Além disso, estes GTs de fase 1 terão continuidade, na fase 2, em 2012/2013.

Indicador 2 – Número de iniciativas estruturantes de desenvolvimento tecnológico

A meta do indicador foi atendida em 100%, uma vez que a RNP possui três iniciativas estruturantes de desenvolvimento tecnológico em execução (Programa GT-RNP; Internet Avançada e Internet do Futuro).

MACROPROCESSO: ENGENHARIA E OPERAÇÕES DE REDES

Indicador 3 - Índice de qualidade da rede

O índice alcançado foi de 155,17, ou seja, superior em 55,17% à meta pactuada. A RNP comentou que o desempenho do indicador foi afetado positivamente pela greve das IFES. Além disso, a atualização dos circuitos dos PoPs do Amazonas e de Roraima contribuíram para a melhoria do índice.

Indicador 4 - Percentual de disponibilidade média da rede

A meta para este indicador não foi atingida. No entanto, o valor alcançado foi de 99,69 – que representa 99,89%, do pactuado (99,80). É notório que a RNP tem direcionado esforços para resolver as falhas que dificultam o atingimento da meta.

Indicador 5 - Percentual de organizações atendidas na capacidade adequada

A meta para este indicador não foi alcançada por dificuldades da RNP na execução da estratégia adotada. Das 306 instituições a conectar em 2012, efetivamente, 226 foram atendidas, o que corresponde a 73,85% do pactuado. Das 80 instituições não atendidas, 43 (53,75%) não foram atendidas por atraso na entrega dos circuitos negociados via convênio com empresas, 83,7% desses

foram realizados com a Telebrás. Falhas no cronograma para ativação via rede metropolitana (iniciativa Redecomep) motivaram o atraso no atendimento de 27 instituições, 33,75% do total das instituições não conectadas. O terceiro motivo de não atendimento das instituições foi a falta de propostas em processo licitatório, que ocorreu em 10 instituições (12,5% dos casos).

MACROPROCESSO: SERVIÇOS DE COMUNICAÇÃO E COLABORAÇÃO

Indicador 6 – Nº de serviços em produção

A meta para este indicador alcançou 100% (10,75). Conforme consta da página 86 do Relatório Anual da RNP, este aumento representa manter em produção o conjunto de serviços existentes em 2011, acrescido do lançamento do serviço “eduroam” em 2012, totalizando a disponibilidade de 168 pontos de acesso.

MACROPROCESSO: EMPREENDIMENTOS DE SOLUÇÕES EM TICS

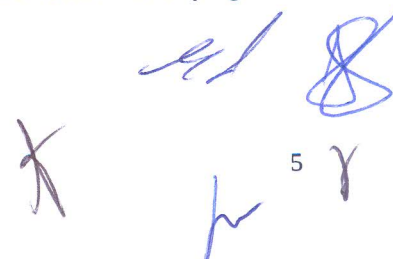
Indicador 7 - Índice de execução de iniciativas estratégicas de apoio às políticas públicas

Com valor medido de 8,8 e meta de 8, o pactuado para este indicador foi superado em 10%. Dentre as 15 iniciativas estratégicas desenvolvidas em 2012, as metas foram superadas em dez e não foram atingidas em três. Nesse sentido, como a fórmula de cálculo do indicador é expressa pelo desvio dos índices de progresso da execução física, a superação da meta na maioria (66%) das iniciativas alavancou a nota geral da RNP neste indicador, de forma a possibilitar que a meta fosse não só atingida como superada.

MACROPROCESSO: CAPACITAÇÃO E DISSEMINAÇÃO DO CONHECIMENTO

Indicador 8 – Número de pessoas-hora capacitadas em cursos

A meta para este indicador, conforme registrado no Relatório Semestral 2012 desta CA, foi repactuada de 34.152 para 29.080. No entanto, o 4º Termo Aditivo, que deveria ter confirmado essa repactuação, não o fez. Mesmo assim, a RNP prestou as informações sobre o alcance da meta no valor pactuado com a CA no Relatório Semestral de 2012. A RNP acabou conseguindo superar não somente a meta pactuada com a CA como, também, a meta pactuada no 4º Termo Aditivo. De 29.080 pessoas/horas capacitadas em cursos oferecidos pela Escola Superior de Redes, foram realizadas 34.344 pessoas-horas capacitadas em 2012, superando-se a meta em 18%. Maiores detalhes constam das páginas 142 a 147.



X

5

Indicador 9 – Número de iniciativas de disseminação do conhecimento em TICs

A meta para este indicador não foi alcançada em sua totalidade. Das 20 iniciativas pactuadas, 19 foram realizadas, o que corresponde a 95% de alcance da meta para o ano de 2012. O não alcance de meta se deu pelo fato do projeto editorial da ESR ter adotado o formato de livro em substituição às apostilas, fato que ocasionou atraso na revisão de uma publicação.

MACROPROCESSO: RELACIONAMENTO INSTITUCIONAL

Indicador 10 - Número de comunidades de interesse atendidas

A meta para este indicador foi atingida em 100%. Conforme já apresentado no relatório semestral desta CA, foram pactuadas duas comunidades ou públicos de interesse atendidos pelo Plano Operacional de Relacionamentos Institucionais da RNP, a saber: comunidade RUTE e comunidade Gestores de TIC das Organizações Usuárias Primárias.

Indicador 11 - Percentual de pontos de presença (PoPs) que atuam com grau de excelência padrão

Trata-se de indicador experimental, expresso pela razão entre o número de Pontos de Presença (PoPs) que atuam com grau de excelência igual ou acima do padrão estabelecido para o seu perfil e o número total de PoPs.

Conforme pode ser verificado às páginas 164 a 169 do Relatório Anual 2012 da RNP, o indicador encontra-se em formulação e a meta ainda não será definida para 2013. No entanto, a RNP está elaborando uma proposta de metodologia de cálculo e apresentará a proposta de meta durante a reunião semestral de acompanhamento.

MACROPROCESSO: GESTÃO E DESENVOLVIMENTO ORGANIZACIONAL

Indicador 12 – Índice de qualidade da gestão organizacional

A meta pactuada não foi definida, todavia o valor medido, no ano de 2012, corresponde a 254 pontos. A meta pactuada para 2013 foi definida em conjunto com esta CA e representantes da CGOS/SCUP e consta no Anexo 1 deste relatório.

Indicador 13 - Índice de satisfação das partes interessadas

Conforme consta do Relatório Semestral 2012 da CA, a nova Pesquisa Anual de Satisfação das Partes Interessadas encontra-se em processo de avaliação/revisão. O piloto da pesquisa foi elaborado e testado em 2012. A proposta de V0 para 2013 é de 8,91 pontos. No entanto, a meta proposta pela



6

RNP para 2013 é de 7 pontos e foi aceita pela CA durante a discussão do Quadro de Indicadores e Metas (QIM) para 2013, pois ainda serão necessários ajustes na metodologia da pesquisa.

4. SUGESTÕES

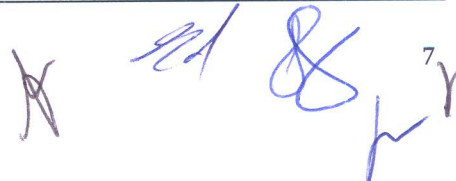
4.1 SUGESTÕES AO MCTI

I. *“Empenhar-se em regularizar a execução dos recursos orçamentário-financeiros destinados à RNP durante o exercício, de forma a evitar longos lapsos temporais sem ingresso de recursos para financiamento das atividades.”* (Item I, pag. 7, RA11)

Comentário com base no 4º TA ao CG MCTI/RNP: **SUGESTÃO MANTIDA.** O primeiro repasse de recursos em 2012, no montante de R\$ 40 milhões, se deu no mês de setembro, após a celebração do 3º Termo Aditivo ao Contrato, que reprogramou os saldos financeiros de ações iniciadas em exercícios anteriores no montante de R\$ 72.860.640,00, acumulado até 31/12/2011, correspondentes às metas iniciadas em exercícios anteriores e continuadas no exercício de 2012. No primeiro semestre de 2012 foram pagos R\$ 43.667.730, relativos a restos a pagar de termos aditivos celebrados em 2011. Em 2013 o MCTI pretende celebrar o 5º Termo Aditivo até o mês de maio.

II. *“A Comissão sugere ao MCT a alteração da Sistemática de Avaliação descrita no Anexo V ao Contrato de Gestão com o objetivo de que permita à CA avaliar aspectos qualitativos não apurados diretamente por meio dos indicadores constantes do quadro de metas relativos às externalidades e/ou impactos importantes das suas atividades na sociedade. Sugere-se que em torno de 10% da nota global seja aferida desta forma. Exemplos de aspectos qualitativos: papel articulador e empreendedor da RNP com vários níveis de governo, setor privado, universidades, empresas e grupos de pesquisa; suporte a políticas públicas com impactos em outras comunidades; acordos de colaboração nacionais e internacionais; papel indutor de novas tecnologias; papel de capacitação e criação de massa crítica na sociedade em sua área de atuação, etc.”* (Item III, pag. 7, RA11)

Comentário com base nas Portarias MCTI 967/2011, alterada pela 777/2012: **SUGESTÃO EM ATENDIMENTO.** A Portaria 967, em sua Seção III - Da Avaliação - diz que, por indicação da CA, o órgão supervisor, em conjunto com a OS, poderá estabelecer mecanismos adicionais e complementares ao processo de avaliação. Nesse sentido, o órgão supervisor do Contrato de Gestão propõe reunião extraordinária da CA para o próximo mês de julho onde, em conjunto com a RNP e representantes da CGOS/SCUP, deverá ser analisada a atual Sistemática de Avaliação pactuada levando em consideração as próprias sugestões da CA para a sua melhoria.



III. A CA sugere ao MCTI e à RNP que façam gestão junto à Anatel para que esta intensifique o acompanhamento do acordo de cooperação firmado entre Oi e RNP com vistas a dar continuidade, por parte da operadora, aos investimentos correspondentes às contrapartidas em P&D da empresa, reconhecendo que tal acordo tem tido essencial para o avanço da infraestrutura de redes no país. (Item IV, pag. 8, RA11)

Comentário: **SUGESTÃO EM ATENDIMENTO.** A Secretaria Executiva (SEXEC) do MCTI tem estabelecido com a ANATEL um diálogo com relação à regulamentação dos investimentos de P&D na indústria de telecomunicações.

IV. A CA sugere que o MCTI convoque uma reunião extraordinária desta Comissão para tratar da definição de metodologias de avaliação do impacto institucional, de forma a contribuir para a melhoria do processo de avaliação. Exemplos de possíveis indicadores de impacto: valor agregado institucional, economias geradas com novos serviços de redes avançadas, potencial de inovação, valor educacional (Item V, pag. 7, RS12).

Comentário com base nas Portarias MCTI 967/2011, alterada pela 777/2012: **SUGESTÃO EM ATENDIMENTO.** A Portaria 967, em sua Seção III - Da Avaliação - diz que, por indicação da CA, o órgão supervisor, em conjunto com a OS, poderá estabelecer mecanismos adicionais e complementares ao processo de avaliação. Nesse sentido, o órgão supervisor do Contrato de Gestão propõe reunião extraordinária da CA para o próximo mês de julho onde, em conjunto com a RNP e representantes da CGOS/SCUP, deverá ser analisada a atual Sistemática de Avaliação pactuada levando em consideração as próprias sugestões da CA para a sua melhoria.

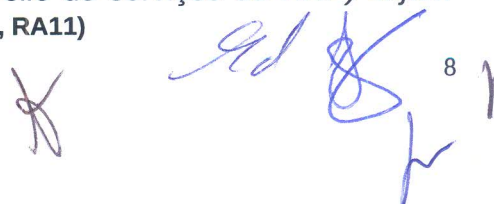
V. A CA sugere ao MCTI que envide esforços para aumentar os recursos dedicados à gestão da RNP face ao grande crescimento operacional da rede nos últimos anos (Item VI, pag. 7, RS12).

Comentário com base na Lei Orçamentária Anual MCTI 2013: **SUGESTÃO EM ATENDIMENTO E MANTIDA.** Foram iniciadas negociações no âmbito do Conselho de Administração com o representante do Ministério da Educação.

4.2 SUGESTÕES À RNP

MACROPROCESSO: DESENVOLVIMENTO TECNOLÓGICO

VI. "Com o objetivo de subsidiar a CA em relação à avaliação de projetos oriundos dos Grupos de Trabalho, sugere-se que aqueles com potencial para entrada em serviço (os que constituirão o portfólio de serviços da RNP) sejam avaliados por um comitê ad-hoc." (Item VII, pag. 8, RA11)



SUGESTÃO ATENDIDA. A RNP comprometeu-se a incorporar a prática de apresentar nos relatórios subsequentes a avaliação de projetos com potencial de entrada em serviço feita por um comitê ad-hoc (o resumo descritivo das avaliações efetuadas encontra-se no anexo do Indicador 1, na página 202 do Relatório de Gestão da RNP - 2012).

VII. *“Sugere-se desenvolver trabalhos de comunicação social de dados e informações sobre as iniciativas da RNP.” (Item VIII, pag. 9, RA11).*

SUGESTÃO EM ATENDIMENTO. O novo Mapa Estratégico da RNP 2-16 (ver item Estratégia Organizacional do Relatório Semestral da RNP) contempla um objetivo de ampliação da visibilidade da organização junto aos públicos de interesse, conforme as páginas 38 e 39 do relatório de Gestão da RNP. O trabalho de desdobramento dos objetivos do mapa estratégico foi feito de forma parcial e o conjunto de iniciativas de longo prazo será construído ao longo do primeiro semestre de 2013. Algumas ações serão completadas este ano e outras em 2014 e a CA avaliará a sua implementação.

VIII. **Nova Sugestão.** A CA solicita à RNP que, durante as reuniões da CA, seja apresentado um resumo dos GTs (fase-1, fase-2 e serviços experimentais), enfatizando a sua contribuição para a sociedade.

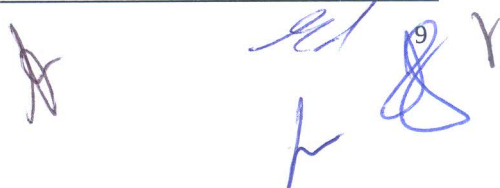
MACROPROCESSO: ENGENHARIA E OPERAÇÃO DE REDES

IX. *“As aferições de desempenho devem migrar gradualmente para também incluir as redes de acesso. O objetivo é o de se obter uma visão da estrutura de interconexão com os centros atendidos pela RNP, possibilitar a avaliação da qualidade e desempenho dos seus clientes e, desta forma, dar continuidade ao papel da RNP como incentivador de melhorias técnicas de seus parceiros.” (Item X, pag. 9, RA11)*

SUGESTÃO EM ATENDIMENTO. Na apresentação da RNP foi informado que a Associação tem buscado atender à sugestão da CA. Com esse objetivo, foi feita uma ação com orçamento alocado para a área de operações. A RNP contratou um analista sênior para trabalhar no projeto e a meta é até o final do ano ter ações concretas. O Plano de Ação anual 2013 contempla uma ação que visa ao desenvolvimento de um sistema que permite ampliar a fronteira de visibilidade da qualidade do desempenho da rede e de sua conectividade. Para tanto, a RNP vai apresentar no relatório semestral 2013 descritivo do avanço das ações.

X. *“Para o cálculo do indicador, deve-se caracterizar as organizações atendidas de acordo com três dimensões: (i) porte (pequena, média, grande, p.ex.); (ii) capacidade de conexão; e (iii) existência de redundância de conexão.” (Item XII, pag. 9, RA11)*

SUGESTÃO ATENDIDA. Na página 216 do Relatório de Gestão RNP 2012 foi apresentada a lista solicitada.



XI. **Nova Sugestão.** Sugere-se à RNP que uma lista completa das instituições, com as informações como solicitadas no formato sugerido no item X, seja colocada na página web da RNP.

XII. **Nova Sugestão.** A CA sugere ao MCTI e à RNP que se encontrem os meios e modelos institucionais para garantir a sustentabilidade para as Redes Regionais (Redes-Metro), uma vez que o seu funcionamento, além de ser essencial para as instituições, impacta nos indicadores de desempenho da RNP. Desta forma, devem ser apontadas, entre outras, sugestões jurídicas para o modelo.

XIII. A RNP deve explicitar nos relatórios todos os problemas gerados pelas operadoras e que tenham impacto negativo na operação da OS. Deve ainda indicar as providências adotadas para solucionar cada problema (Item XIV, pg.9, RS 12).

SUGESTÃO ATENDIDA. Anexo ao Relatório de Gestão RNP - Edição Anual 2012, há uma lista dos grandes eventos que impactaram negativamente na operação da RNP ao longo de 2012 (pag. 208-216). A descrição pormenorizada de todas as falhas pode ser encontrada nos relatórios mensais dos Indicadores 3 e 4, na página web da RNP no endereço <http://www.rnp.br/ceo/relatorio-indicadores.html>. A Comissão de Avaliação sugere que esses dados sejam mantidos atualizados na página da RNP, o que foi aceito pela Associação. Esta prática já está dentro do processo de operação da RNP.

MACROPROCESSO: SERVIÇOS DE COMUNICAÇÃO E COLABORAÇÃO

XIV. “Devem ser explicitados os critérios de seleção dos serviços experimentais desenvolvidos pelos GTs que são transformados em serviços efetivos da RNP. Deve ser indicado o número efetivamente contratado de GTs em relação aos avaliados como sucesso, para que a CA possa avaliar os motivos da não-contratação. Por exemplo, a não contratação de um projeto pode ser devida à falta de recursos para a sua implantação ou por motivos técnicos de acordo com os critérios de seleção.” (Item XIV, pag. 10, RA11)

SUGESTÃO EM ATENDIMENTO. A RNP destaca, na página 41, que utiliza os seguintes critérios para seleção dos GTs que se transformarão em Serviço Experimental (SE) e/ou de produção:

- 1) Aplicabilidade à criação de um serviço ou produto da RNP;
- 2) Impacto dentro da comunidade beneficiada pelo serviço ou produto proposto;
- 3) Grau de inovação tecnológica do serviço ou produto;
- 4) A viabilidade da implantação do serviço ou produto piloto; e
- 5) Qualidade do protótipo.

Apesar de a RNP ter inserido no relatório os critérios para a seleção dos GTs, a CA reitera o pedido de que a RNP explicita os critérios e motivos de escolha ou recusa de forma individualizada para cada projeto, ou seja, apresente um resumo explicativo para cada projeto no Relatório.

XV. **Nova Sugestão.** A CA sugere que a RNP estruture um processo para identificar possibilidades de transferência de tecnologia e inovação, por exemplo, coordenando a apresentação do portfólio de projetos da RNP a grupo(s) de investidores, objetivando a abertura de possíveis start-ups ou licenciamento de tecnologia para empresa já existente. Desta forma, a RNP estará alinhando-se aos incentivos atuais do MCTI para o surgimento de novos negócios a partir de idéias geradas por pesquisadores.

XVI. "Incluir no relatório referência aos impactos diretos e indiretos das ações dos GTs. Por exemplo, spin-offs; contratações de empresas resultantes dos projetos (e.g., empresas responsáveis pela manutenção de software disponibilizado pela RNP), softwares disponibilizados à comunidade, etc. Em resumo, relatar os impactos que resultam em ganhos para a sociedade, dentro da missão da RNP." (Item XVI, pag. 10, RA11)

Comentário: SUGESTÃO ATENDIDA. A RNP incorporou no Relatório de Gestão 2012 - Edição Anual - página 41-43 exemplos de impactos diretos e indiretos provenientes das ações dos GTs, entre eles:

- A adoção pela Escola Superior de Redes (ESR) do modelo de ensino à distância baseado no software IVA. Com ele, os professores podem atender a comunidades remotas com iteratividade de áudio e vídeo, em tempo real.
- CaFe - serviço importante para o Portal de Periódicos, implantado pela iniciativa estratégica SDE;
- Video-aula - o serviço, operado pela RNP, é utilizado para capacitação pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes), no uso do Portal de Periódicos.

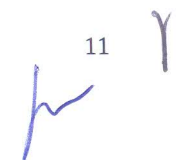
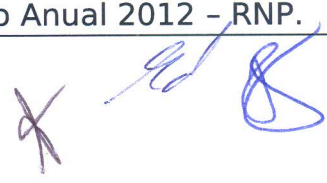
MACROPROCESSO: CAPACITAÇÃO E DISSEMINAÇÃO DO CONHECIMENTO

XVII. A Comissão sugere a simplificação e padronização das unidades de medidas relativas ao Indicador 8 para efeito de apresentação das tabelas e análises dos dados relativos ao cumprimento da meta. (Item XIX, pag. 11, RA11)

SUGESTÃO ATENDIDA, conforme informações constantes da tabela da página 143 do Relatório Anual 2012 da RNP.

XVIII. A CA sugere que seja informado o número de participantes por evento organizados pela RNP, bem como expresso o resumo da avaliação qualitativa dos participantes. (Item XX, pag. 11, RA11)

SUGESTÃO ATENDIDA, conforme informações constantes da página 230 do Contrato de Gestão - Edição Anual 2012 - RNP.



MACROPROCESSO: RELACIONAMENTO INSTITUCIONAL

XIX. “Definir metas para avaliar o grau de excelência dos PoPs.” (Item XXI, pag. 11, RA11)

SUGESTÃO EM ATENDIMENTO. A RNP reconhece a importância da definição de metas e se compromete a implantá-las até 2013. Foram definidos 3 POPs pilotos para experimentar com um indicador inicial, a saber: Alagoas, Paraná e Rio Grande do Norte. Às páginas 164 à 169 do Relatório Anual de 2012, a RNP apresenta o relato dos estudos que estão sendo feitos para a definição do indicador.

XX. A CA sugere que a RNP incorpore um relatório sucinto de análise qualitativa de atendimento às comunidades que já estejam bem definidas e organizadas como, por exemplo, RUTE e Gestores de TI. (Item XXII, pag. 11, RS12).

SUGESTÃO ATENDIDA. A RNP trouxe o resultado da análise da nova pesquisa de satisfação das partes interessadas, aplicada de forma segmentada a diversos públicos, entre eles as comunidades RUTE e os Gestores de Tecnologia da Informação (TI). O resultado da aplicação do questionário consta às página 176 à 183 do Relatório de Gestão 2012 da RNP.

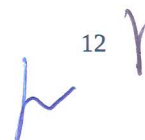
XXI. **Nova Sugestão.** Com referência à sugestão constante do item XX deste Relatório, a CA sugere à RNP reavaliar as amostras escolhidas e os pesos atribuídos aos diferentes públicos.

MACROPROCESSO: GESTÃO E DESENVOLVIMENTO ORGANIZACIONAL

XXII. “Recomenda-se que seja criada ação estratégica visando à prospecção de novas tecnologias, serviços e oportunidades para a RNP;” (Item XXII, pag. 11, RA11)

SUGESTÃO EM ATENDIMENTO. Foi realizada, em 2012, a revisão do Mapa Estratégico da RNP, criado com o Comitê Gestor e o Conselho de Administração. Nesse processo, realizado inclusive com atores externos, foi formulada uma nova visão para a RNP em 2016 alinhada com a ENCTI. A versão preliminar do novo Mapa Estratégico encontra-se à página 25 do Relatório Anual 2012 da RNP.

XXIII. “Sugere-se dimensionar a atuação da RNP e apresentá-la por meio de representação gráfica (e.g., Pizza) de acordo com os seguintes recortes: I- origem da demanda (externas ou internas/próprias - rotineiras/operacionais); II- novas iniciativas ou não.” (Item XXIII, pag. 12, RA11)



ESCLARECIMENTO DA SUGESTÃO: I - Origem da demanda (externas ou internas/próprias - rotineiras/operacionais; II - Novas iniciativas ou não." A CA gostaria de saber quais foram os recursos demandados e/ou captados, os homens-hora alocados para projetos e as atividades correntes pelas diversas demandas. O objetivo é subsidiar a CA a mensurar o esforço dispendido pela RNP na execução das diversas atividades.

XIV. "A RNP deve ter preocupação em manter um quadro altamente qualificado, em vista do aumento de atividades relevantes. Uma sugestão seria estudar a possibilidade de manter um programa de trainees, com alunos das universidades, de forma a atrair e formar capital humano na área de redes. A CA tem estado de acordo com o planejamento sendo realizado que deverá começar a funcionar em 2012." (Item XXIV, pag. 12, RA11)

SUGESTÃO EM ATENDIMENTO. A RNP está implantando estratégia geral de gestão de competências, dentro da qual será contemplada ação relativa aos trainees. A RNP iniciou um projeto de Administração de Pessoal por Competências, há 1,5 anos. O programa está em fase de desenvolvimento e a efetivação do programa de trainees só poderá ser iniciada quando for concluído o Programa de Formação da Liderança. Por outro lado, o programa de estágio está sendo iniciado.

XV. *Recomenda-se que a redação dos relatórios da RNP preserve uma estrutura uniforme e objetiva de apresentação de dados e informações sobre indicadores e metas, dentro da qual são essenciais: (i) resultados; (ii) fatores que contribuem para o sucesso ou insucesso do desempenho/alcance da meta; e (iii) avaliação/impactos imediatos.* (Item XXV, pag. 12, RA11)

SUGESTÃO ATENDIDA. O Relatório Anual de 2012 da RNP está aderente às sugestões da CA.

XXVI. *A CA enfatiza que as iniciativas da RNP devem se manter aderentes ao escopo da sua missão institucional. Seguindo essa orientação, a CA sugere que a Escola de Redes se mantenha em seu foco original de educação em Redes de Computadores e que, para suprir eventuais demandas por competências complementares, busque parcerias com as IFES que ofereçam cursos nessas áreas complementares.*

SUGESTÃO ATENDIDA.

XXVII. *A RNP deve envidar esforços para melhorar o site da organização, incluindo melhor visibilidade dos serviços ofertados, informações sobre eventos, e informações de engenharia e operação relevantes à comunidade acadêmica, governo e comunidade em geral.*

SUGESTÃO EM ATENDIMENTO. A RNP desenvolverá seu novo portal em 2013, visando ao melhor entendimento e distribuição das informações. Já estão em fase de construção o inventário dos conteúdos e funcionalidades, a análise do cenário atual, a avaliação do material e a realização de benchmarking com outras redes. Os próximos passos serão a definição da estrutura e a criação do novo layout.

4.3 SUGESTÕES ESTRATÉGICAS PARA O DESENVOLVIMENTO DA RNP E DE LONGO PRAZO

XXVIII. *“Sugere-se a inclusão, no macroprocesso de gestão e desenvolvimento, de ação específica de gestão da informação, visando fortalecer a gestão dos bancos de dados da organização como um todo e difundir a informação para os diferentes públicos beneficiários dos serviços da RNP (comunidade acadêmica, governo, sociedade em geral);” (Item XXVI, pag. 12, RA11)*

Comentário com base no Relatório Anual 2012 da RNP: A RNP entende que é importante realizar a gestão da informação e está se organizando para atender essa sugestão. Para tanto, faz parte do Plano de Ação 2013 a ação “Organização da Informação Corporativa”, cujo objetivo é identificar os documentos e registros relevantes para a RNP, mapear os fluxos formais de informação nos diferentes ambientes da organização, assim como realizar sua coleta, filtragem, análise, organização, armazenamento e disseminação. Além disso, estão em elaboração a Política e o Plano de Comunicação Corporativa. E, como o Portal será revitalizado, a RNP informa que a prestação de contas das principais atividades será nele incluída.

XXIX. *“Visando manter a continuidade dos serviços ofertados pela RNP para a comunidade, ampliar a visibilidade a tais serviços, e fomentar um aproveitamento coordenado pelos órgãos superiores (em coordenação com o comitê gestor) para que as iniciativas exitosas possam ser melhor aproveitadas, e tornarem-se perenes, sugere-se que seja organizado um encontro interministerial de articulação de ações conjuntas. Sugere-se trabalhar as possibilidades de colaboração com outras áreas de governo para aproveitamento dos resultados e compartilhamento de recursos (fomentar a coordenação de resultados).”*

Sugere-se à RNP adotar estratégias de compartilhamento de recursos no atendimento às demandas de governo.” (Item XXVII, pag. 12, RA11)

Comentário com base no Relatório Anual 2012 da RNP: A RNP comentou que houve uma reestruturação nas atividades do Comitê Gestor, motivada pelo próprio crescimento da RNP. A RNP informou também que organizará um conjunto de reuniões com grupos de diferentes áreas (saúde, educação, cultura, etc.) para mapear os interesses dos Ministérios e de outras instâncias do Governo Federal.

XXX. **Nova Sugestão.** *A CA sugere à RNP planejar e desenvolver uma estratégia, em parceria com as IFES, para evolução de serviços avançados de comunicação e colaboração dentro dos campi que permita e facilite o uso das novas aplicações de rede, dando suporte essencial às necessidades de conexão dos programas de pós-graduação.*



14

MACROPROCESSO: DESENVOLVIMENTO TECNOLÓGICO

XXXI. “Sugere-se estudar a criação de indicador para medir as articulações com atores públicos e privados no desenvolvimento das ações da RNP (capital relacional da organização).” (Item XXVIII, pag. 13, RA11)

Comentário com base no Relatório Anual 2012 da RNP: A CA aguardará reunião extraordinária prevista para julho de 2013 para discussão do assunto.

XXXII. “Promover o uso de experimentação na Rede usando a infraestrutura da RNP para melhor cumprir com o seu papel de Laboratório Nacional - estabelecido no anexo II do Contrato de Gestão celebrado com o MCT -, como por exemplo: i) prover dados de evolução do grafo de interconexão da rede da RNP; ii) prover dados sobre os tipos de tráfego que passam pela rede e suas percentagens (por exemplo, ver trabalho em: http://www.ipoque.com/resources/internet-studies/internet-study-2008_2009, e <http://www.Internetobservatory.net/>); iii) divulgar informações sobre como a rede pode ser usada em experimentos por grupos de pesquisa públicos ou privados; iv) estudar a ampliação do número de equipamentos atualmente disponível para experimentação; v) aferir a disponibilidade e utilização de tais equipamentos e a satisfação dos usuários. Assim deverão constar dos relatórios semestrais/anuais da RNP o detalhamento dos esforços neste sentido. Sugere-se também que sejam buscadas, sempre que possível, implementações sob a forma de software livre.” (Item XXIX, pag. 13, RA11)

Comentário com base no Relatório Anual 2012 da RNP: **SUGESTÃO ATENDIDA.** A RNP passou a disponibilizar as informações sugeridas pela CA e comprometeu-se em manter a prática.

MACROPROCESSO: ENGENHARIA E OPERAÇÃO DE REDES

XXXIII. “Sugere-se que a RNP, em parceria com o grupo de trabalho de medições e eventuais parceiros das universidades, continue o processo de aperfeiçoamento da coleta de medidas, para manter atualizada com o estado da arte. Desta forma, a RNP estará também cumprindo seu papel de parceira da comunidade acadêmica, pela disponibilização de métricas para eventuais estudos por parte dessa comunidade. Nos relatórios e site da RNP, deve ficar claro onde podem ser obtidos os dados estatísticos das medições realizadas pela RNP, além dos gráficos de fluxo disponibilizados em projetos de medições (por exemplo, MonIPÊ). A RNP também indica que produz mensalmente relatórios detalhados sobre problemas que impactam os indicadores de qualidade. A evolução temporal de métricas que impactam nos indicadores de qualidade de cada canal deve ser disponibilizada em forma de tabelas, em um site para download pela comunidade. Os dados poderiam ser usados por qualquer indivíduo, aumentando a transparência das informações e auxiliando inclusive pesquisadores sobre o tema.”



XXXIV. "Sugere-se que a RNP disponibilize os dados sobre as métricas utilizadas para o cálculo dos índices de qualidade de redes, não apenas em relatórios, disponibilizados em www.rnp.br/ceo/relatorio-indicadores.html, mas também de forma detalhada em formato de planilha para download, em sintonia com as sugestões" XXXII e XXXIV deste relatório.

Comentário com base no Relatório Anual 2012 da RNP para os itens XXXIV e XXXV: **SUGESTÕES ATENDIDAS.** Os dados brutos passaram a ser disponibilizados em abril de 2012 no endereço <http://www.rnp.br/ceo/medicoes-rede-ipe.html>. A CA considera que o processo já foi incorporado na sistemática da RNP, permanecendo os resultados no Relatório Anual de 2012 da RNP. A RNP se compromete a manter nos demais Relatórios uma referência ao local onde os dados estão disponibilizados.

XXXV. **Nova Sugestão.** A CA sugere à RNP que sejam estudadas novas formas de se aferir o desempenho da Rede e novas metodologias de medição, visando aperfeiçoar as métricas em uso atualmente e, desta forma, melhor avaliar a performance tendo em vista a evolução das aplicações.

MACROPROCESSO: GESTÃO E DESENVOLVIMENTO ORGANIZACIONAL

XXXVI. **Nova sugestão.** A CA enfatiza que as iniciativas da RNP devem se manter aderentes ao escopo da sua missão institucional. Seguindo essa orientação, a CA sugere que a Escola de Redes se mantenha em seu foco original de educação em Redes de Computadores e que, para suprir eventuais demandas por competências complementares, busque parcerias com as IFES que ofereçam cursos nessas áreas complementares. (Item XXVII, pag. 12, RS12)

5. PACTUAÇÃO DE NOVO QUADRO DE INDICADORES E METAS PARA 2013

A Comissão de Avaliação, após avaliar e discutir a proposta de revisão dos indicadores apresentada pela RNP e, tomando por base a consecução dos objetivos estratégicos do Contrato de Gestão 2010-2016, pactuou em conjunto com o MCTI e a RNP as metas constantes da tabela em anexo.

6. CONCLUSÃO

A CA destaca o aprimoramento da forma de apresentação e do conteúdo do Relatório Anual de 2012 da RNP. Em particular, a CA considera que a RNP não somente atendeu às metas pactuadas no Contrato de Gestão, relativas ao ano de 2012, mas o fez com alta qualidade.



Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large stylized signature and several smaller initials.

A substituição do presidente desta CA foi discutida nesta reunião. Foi indicado, pelos representantes da Comissão, o Prof. Flávio Rech Wagner, especialista da UFRGS. A Comissão ressalta a importância de continuar contando com a participação do Prof. Edmundo Albuquerque de Souza e Silva, especialista da UFRJ, até que seja estabelecida nova Sistemática de Avaliação do Contrato de Gestão. Nesse sentido a CA tem previsão de se reunir, extraordinariamente, no mês de julho para dar início a essa discussão.-

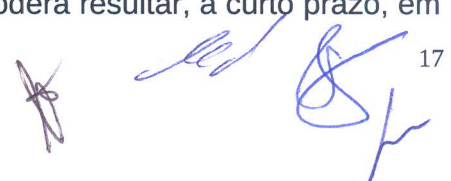
Conclui-se que de acordo com a Sistemática de Avaliação pactuada no Contrato de Gestão, a RNP atingiu plenamente as metas compromissadas, obtendo a nota média global de 9,5.

Conforme consta da Conclusão do Relatório Semestral de 2012, esta Comissão reitera que, do total de treze indicadores pactuados para 2012, dois estão em processo de experimentação, demonstrando o esforço das partes para evoluir a representatividade do quadro de indicadores e metas, que tem a função de expressar o desempenho da OS no cumprimento dos objetivos estratégicos estabelecidos no Contrato de Gestão.

Confirmando a tendência identificada no Relatório anual 2011, a CA reafirma que a RNP continuou realizando em 2012 inúmeras atividades de inovação tecnológica objetivando o constante aprimoramento da rede e serviços associados, acompanhando a evolução tecnológica em nível internacional. Tais iniciativas incluem: apoio a projetos tecnológicos de ponta com a comunidade científica e absorção dos projetos exitosos; formação de recursos humanos para construir uma base de pessoal técnico qualificado para operação dos PoPs, instituições de ensino e pesquisa, etc.; acordos com importantes parceiros internacionais na área de redes; articulação com a sociedade, órgãos governamentais e instituições de ensino, dando suporte a iniciativas com grande impacto social.

Com o aumento do número de projetos ofertados pela RNP, oriundos de inovação tecnológica, a CA alerta para a necessidade de se traçar estratégias visando evitar que esforços importantes sofram descontinuidade no futuro por falta de recursos, notadamente aqueles destinados ao fomento da OS.

A RNP teve um enorme crescimento operacional nos últimos anos, explicitado pelo aumento significativo dos recursos provenientes do MEC para a expansão da rede de dados. Entretanto, o investimento feito para expandir a rede não foi acompanhado por um necessário aumento de recursos para que a rede possa ser gerida de forma adequada, face à expansão do número de comunidades atendidas e à abrangência dos serviços ora ofertados pela RNP. A CA expressa sua grande preocupação pelo fato dos recursos de gestão não terem acompanhado a expansão da RNP. Apesar dos serviços ofertados atualmente pela RNP estarem dentro de padrões de alta qualidade, a CA alerta que a falta de recursos de gestão (ação 4655) poderá resultar, a curto prazo, em

 17

uma significativa deterioração dos serviços oferecidos pela OS. Nesse sentido, ressalta-se a importância de que aumentos de recursos de investimento em infraestrutura tenham contrapartida de investimentos em recursos de gestão.

A RNP se tornou, ao longo dos anos, não somente um importante provedor de conectividade, mas também um polo de desenvolvimento e disseminação de novas tecnologias avançadas de rede. Vale ressaltar o papel fundamental da instituição para o avanço estratégico de redes e suporte a TICs do País. Por conseguinte, a CA ressalta a importância do contínuo suporte dos Ministérios da Educação, da Cultura e da Saúde, em níveis adequados e compatíveis com o crescimento e qualificação das atividades da RNP.


Rio de Janeiro, 27 de março de 2013.


Antônio Jorge Gomes Abelém
Especialista - UFPA


Flávio Rech Wagner
Especialista – UFRGS


Marcelo Knörich Zuffo
Especialista – USP


Edmundo Albuquerque de Souza e Silva
Especialista – UFRJ e
Presidente da Comissão


José Henrique de Lima Correa Dieguez Barreiro
Especialista – SEPIN/MCTI