

# RELATÓRIO DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO DA ASSOCIAÇÃO REDE NACIONAL DE ENSINO E PESQUISA - RNP-OS

PERÍODO DE JANEIRO A JUNHO DE 2008

## 1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

O propósito deste documento é relatar o acompanhamento e verificar o grau de alcance das metas pactuadas entre a Associação Rede Nacional de Ensino e Pesquisa – RNP e o Ministério da Ciência e Tecnologia – MCT, referente ao período de janeiro a junho de 2008, em atendimento ao disposto na Cláusula Oitava do Contrato de Gestão.

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação, CAA, instituída pela Portaria MCT nº 437, de 17/07/2008, publicada no D.O.U. de 18/07/2008, e em cumprimento ao seu artigo 3º, reuniu-se no Rio de Janeiro, na sede da RNP, no período de 15 a 17 de outubro de 2008, tendo participado dos seus trabalhos os seguintes membros:

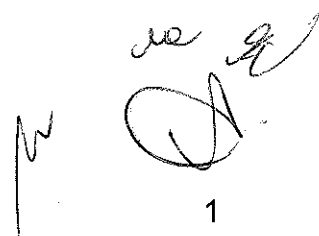
- **Maria Cristina de Lima Perez Marçal**, Coordenadora-Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais da Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa – CGOS/SCUP, representando o MCT, que coordenou os trabalhos da Comissão;

- **Edmundo Albuquerque de Souza e Silva**, especialista em rede de computadores da Universidade Federal do Rio de Janeiro - UFRJ;

- **Nina Maria Arcela**, Coordenadora-Geral de Responsabilidades Financeiras e Haveres Mobiliários da Secretaria do Tesouro Nacional, representando o Ministério da Fazenda – MF

- **Fernando Cesar Rocha Machado**, Analista de Planejamento e Orçamento, representando a Secretaria de Orçamento Federal do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão – SOF/MP

Também participou da reunião, além da Diretoria da RNP, **Sheila Maria Reis Ribeiro**, representando a Secretaria de Gestão do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão (o titular e o suplente indicados estavam impossibilitados de participar da reunião).



Handwritten signatures and initials, including a large 'M' and a circular stamp with initials.

## 2. METODOLOGIA DE ANÁLISE

Para a elaboração do presente Relatório de Acompanhamento, a Comissão seguiu os seguintes passos:

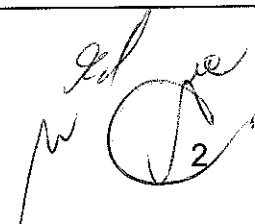
- leitura e análise do Relatório de Gestão emitido pela RNP, correspondente ao primeiro semestre de 2008;
- apresentação, pela Diretoria da instituição, e discussão do relatório semestral com a CAA;
- conclusão sobre o desempenho da RNP durante o primeiro semestre de 2008 no que diz respeito às metas estabelecidas no Contrato de Gestão; e
- apresentação de sugestões e recomendações a serem encaminhadas à RNP e ao MCT.

## 3. AVALIAÇÃO DO GRAU DE ALCANCE DAS METAS

O acompanhamento foi realizado com base nas informações contidas no Relatório Semestral de 2008 e na apresentação da Diretoria, durante a visita da CAA à RNP. O quadro a seguir resume o grau de realização das metas, neste primeiro semestre, em relação ao pactuado para o ano de 2008.

### 3.1. COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS NO SEMESTRE NAS ATIVIDADES DA RNP

Indicador	Peso	Pactuado	Realizado	Grau de Alcance no Semestre	Tendência de cumprimento no ano
<b>Papel Inovador</b>					
1. Número de grupos de trabalho de prospecção.	3	27	27	100,0%	Sim
2. Número de protótipos e serviços experimentais	2	3	NA	0,0%	Sim
<b>Papel Promotor do Uso</b>					
3. Taxa de sucesso na implantação de novas aplicações	2,5	100	NA	0,0%	Sim
4. Número de comunidades com serviços de rede especiais	1,5	1	1	100,0%	Sim
<b>Papel Operador da Rede</b>					
5. Índice de qualidade da rede	3	97,00	103,41	106,6%	Não



Handwritten signature and initials, possibly 'Ed. J. P.' and '2'.

6. Disponibilidade média da rede	3	99,70	99,82	100,1%	Sim
<b>Papel Empreendedor</b>					
7. Percentual de organizações atendidas na capacidade adequada	2,5	50	3	6,0%	Não
8. Número de organizações com representação da RNP	1	4	5	125,0%	Sim
9. Índice de qualidade da gestão organizacional	0	275	NA	0,0%	
<b>Papel Prestador de Serviço</b>					
10. Índice de satisfação dos usuários	3,5	60	NA	0,0%	Não
11. Número de pessoas-hora capacitadas em cursos,	3	15.000	7.200	48,0%	Sim
<b>Papel Modelador</b>					
12. Número de projetos colaborativos	1	16	18	112,5%	Sim

De modo geral, observa-se que, à exceção dos indicadores 5, 7 e 10, há tendência de alcance das metas pactuadas. Contudo, para uma melhor compreensão, os resultados parciais relativos aos papéis exercidos pela RNP no período merecem comentários adicionais:

#### **Inovador –**

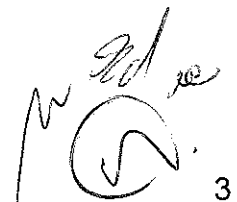
Este papel estratégico possui dois indicadores:

#### **Indicador 1 – Número de grupos de trabalho de prospecção**

Estão em andamento sete grupos de trabalho contratados em 2007, que devem ser concluídos até o final do exercício, perfazendo um total de 27 grupos nos últimos quatro anos, conforme a meta estabelecida.

#### **Indicador 2 – Número de protótipos e serviços experimentais**

O valor do indicador é dado pelo número cumulativo de serviços experimentais e protótipos selecionados a cada ano para disponibilização às organizações usuárias.



Para o ano de 2008, foi escolhido o serviço experimental MonIPÉ para compor o indicador. Ademais, encontra-se em andamento a implantação de outros dois serviços experimentais: TICAMPI ICP-Edu e TICAMPI CAFÉ. De acordo com os esclarecimentos prestados pelo Diretor-Geral da OS, a tendência é de cumprimento da meta estabelecida.

#### **Promotor do Uso –**

Este papel estratégico possui dois indicadores:

#### **Indicador 3 - Taxa de sucesso na implantação de novas aplicações**

Segundo informações complementares ao relatório, apresentadas na reunião, não houve definição, por parte do Ministério da Educação - MEC, do universo das instituições a serem beneficiadas para uma efetiva aferição da meta. Entretanto, observa-se que, até junho, foram solicitados e atendidos serviços de "Conferência Web" em oito instituições, conforme demanda do MEC.

#### **Indicador 4 – Número de comunidades com serviços de rede especiais**

Tendo em vista o horizonte de implantação da Rede Universitária de Telemedicina (RUTE), coordenada pela RNP, em 2008 a meta contempla a expansão da rede, conforme resultados já apresentados no item 2.4 do relatório.

#### **Operador da Rede –**

Este papel estratégico possui dois indicadores:

#### **Indicador 5 - Índice de qualidade da rede**

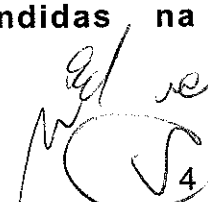
Apurou-se índice de 103,41, que se encontra acima da meta de 100 estabelecida para 2008. Embora tenha sido constatado um bom desempenho no primeiro semestre, o cumprimento da meta está condicionado à realização de licitações, a cargo do MCT, nos prazos adequados (vide anexo I).

#### **Indicador 6 - Disponibilidade média da rede**

O valor obtido foi de 99,82%, superior à meta prevista (99,70%).

#### **Empreendedor –**

#### **Indicador 7 - Percentual de organizações atendidas na capacidade adequada**

Handwritten signature and initials, possibly "MCT" and "V4", in the bottom right corner of the page.

O valor de 3% alcançado até junho de 2008 está abaixo da meta estabelecida de 50%. De acordo com a direção da RNP, o desempenho deste indicador tem sido afetado por atrasos recorrentes nas licitações para contratação e implantação de serviços, a cargo do MCT.

#### **Indicador 8 - Número de organizações com representação da RNP**

A Associação, durante o primeiro semestre de 2008, superou a meta pactuada, mantendo representação nas seguintes organizações: Cooperação Latino-Americana de Redes Avançadas – CLARA; Projeto Whren/Lila, financiado pela National Science Foundation; Global Lambda Integrated Facility – Glif; Comitê Gestor do Fórum of Incident Response and Security Teams (First) e do Comitê Gestor da Internet no Brasil – CGI-BR.

#### **Indicador 9 – Índice de qualidade da gestão RNP**

Com relação à meta de 2008, no valor de 275, ainda não foi apurado o seu resultado, considerando que a avaliação ocorrerá em janeiro de 2009.

Ressalta-se ainda que, em função de mudanças metodológicas inseridas em 2007 no instrumento de avaliação da gestão desenvolvido pela Fundação Nacional da Qualidade – FNQ, modelo adotado como referencial para aferição da meta, a CAA entendeu, em sua reunião anual 2007, ser necessário que este indicador permaneça no Quadro de Metas e Indicadores com peso zero, não influenciando, portanto, na avaliação global do Contrato de Gestão no exercício de 2008.

#### **Prestador de Serviço –**

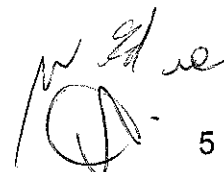
Para este papel estratégico foram construídos dois indicadores:

#### **Indicador 10 - Índice de satisfação dos usuários.**

Esta meta será apurada por meio de pesquisa de satisfação dos usuários, a ser realizada ao final do exercício. Em 2008, a meta definida no valor de 60% pode não ser alcançada uma vez que é diretamente afetada pelo desempenho dos indicadores 5 e 7.

#### **Indicador 11 – Número de pessoas-hora capacitadas em cursos**

O resultado obtido no primeiro semestre foi de 7.200 pessoas/hora capacitadas. Estão previstas para o segundo semestre 49 turmas em cursos nas seguintes áreas temáticas: segurança de redes, administração de sistemas, administração de redes, aplicações e serviços avançados, além da realização, em outubro, do Seminário RNP de Capacitação e Inovação (SCI), o que demonstra tendência de cumprimento da meta.

 5

## **Modelador -**

Este papel estratégico possui apenas um indicador:

### **Indicador 12 - Número de projetos colaborativos**

Em 2008, registram-se 11 projetos colaborativos iniciados ou em curso no primeiro semestre e mais 7 concluídos dentro do período em avaliação (últimos 4 anos), superando-se a meta estabelecida de 16 projetos colaborativos.

## **4. PACTUAÇÃO DE METAS PARA 2009**

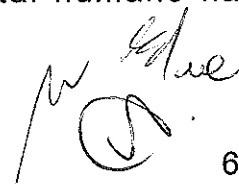
A Comissão de Acompanhamento e Avaliação – CAA, do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência e Tecnologia – MCT e a Associação Rede Nacional de Ensino e Pesquisa - RNP, reuniu-se para tomar conhecimento da proposta preliminar do Quadro de Metas e Indicadores – QMI para 2009 (anexo II) da RNP e discutir eventuais alterações, tomando por base o Plano Diretor da instituição para o período 2007-2010.

A CAA entendeu que as justificativas apresentadas guardam coerência com os objetivos estratégicos do Contrato de Gestão. Cabe destacar que na descrição do indicador 4, "*número de comunidades com serviços de rede especiais*", foi introduzido o termo "mantidas" para conferir maior precisão ao indicador, ficando sua redação da seguinte forma: "*número de comunidades mantidas com serviços de rede especiais*".

## **5. RECOMENDAÇÕES E SUGESTÕES**

### **5.1. A CAA sugere à RNP que:**

- Explícite, em seus relatórios semestrais, o indicativo de alcance das metas;
- Antecipe a explicitação das dificuldades a enfrentar para atingimento das metas pactuadas;
- A RNP deve ter preocupação em manter um quadro altamente qualificado, em vista do aumento de atividades relevantes. Uma sugestão seria estudar a possibilidade de manter um programa de *trainees* com alunos das universidades, de forma a atrair e formar capital humano na área de redes;



- Continue o aperfeiçoamento dos processos de interação com grupos acadêmicos que demandem informações de uso, desempenho e outros dados da rede para realização de trabalhos de pesquisa, com a criação de procedimentos formais para solicitação e atendimento das demandas;
- A RNP, em parceria com o grupo de trabalho de medições e eventuais parceiros das universidades, continue o processo de aperfeiçoamento da coleta de medidas, para se manter atualizada com o estado da arte. Desta forma, a RNP estará também cumprindo seu papel de parceiro da comunidade acadêmica pela disponibilização de métricas para eventuais estudos por parte dessa comunidade;
- As aferições de desempenho migrem gradualmente para também incluir as redes de acesso;
- Continue a incorporar nas estratégias de desenvolvimento de infra-estrutura da rede nacional a necessidade de redundância para as conexões dos Pontos de Presença - POP; e,
- Dê continuidade a iniciativas para prover o investimento regular na revitalização da infra-estrutura de redes, a exemplo das iniciativas TICAMPI, citada no Relatório Semestral da RNP.

## 5.2. A CAA recomenda ao MCT que:

- Empenhe-se em regularizar a execução dos recursos orçamentário-financeiros destinados à RNP durante o exercício, de forma a evitar longos lapsos temporais sem ingresso de recursos para financiamento das atividades; e,
- Estabeleça com a RNP, por meio da Subsecretaria de Planejamento, Orçamento e Administração - SPOA, um cronograma, dentro do primeiro semestre, para contratação tempestiva de serviços que permita o alcance das metas pactuadas.


Handwritten signature and initials, possibly 'MCT' and 'CAA', in black ink.

## 6. CONCLUSÃO

Após a análise do Relatório Semestral de 2008, a CAA concluiu que dos 12 Indicadores, 9 apresentam tendência de cumprimento e 3 têm possibilidade de não-cumprimento.

Rio de Janeiro, 17 de outubro de 2008.

  
**Maria Cristina de Lima Perez Marçal**  
Coordenadora – MCT

  
**Edmundo Albuquerque de Souza e Silva**  
Especialista em Rede de Computadores -  
UFRJ

  
**Nina Maria Arcela**  
Representante da STN/MF

  
**Fernando Cesar Rocha Machado**  
Representante da SOF/MP



## ANEXO I

## TENDÊNCIAS NO ATENDIMENTO DE METAS 2008

PAPEL	TIPO	Definição	Unid.	Metas/Ano			Tendência
				2006 <sup>1</sup>	2007 <sup>2</sup>	2008 <sup>2</sup>	
INOVADOR	Eficácia	1. Número de Grupos de Trabalho de Prospecção	1	24	27	27	Grupos de Trabalho Contratados - Alcançe
		2. Número de Protótipos e Serviços Experimentais	1	1	2	N/A	Serviço de Monitoramento Montipê - Alcançe
		3. Taxa de Sucesso na Implantação de Novas Aplicações	%	100	100	N/A	Conferência Web na UAB - Alcançe
PROMOTOR DO USO	Eficácia	4. Número de Comunidades com Serviços de Rede Especiais	1	N/A	1	1	Rede Universitária de Telemedicina - Alcançe
		5. Índice de Qualidade da Rede	1	118,50	97,59	103,41	Atraso no Cronograma de Licitações no MCT - Risco de deterioração do índice
OPERADOR DA REDE	Eficácia	6. Disponibilidade Média da Rede	%	99,8	99,77	99,82	Infra-estrutura em atualização - Alcançe
		7. Percentual de Organizações Atendidas na Capacidade Adequada	%	43	94	3	Atraso no Cronograma de Licitações no MCT pode impedir a atualização destas conexões este ano - Risco de alcance inferior à meta (50%)
EMPREENDEDOR	Eficácia	8. Número de Organizações com Representação da RNP	U	4	4	5	Participação confirmada - Alcançe
		9. Índice de Qualidade da Gestão Organizacional	1	279,5	182,6	-	Não considerado para avaliação a partir de 2008 (peso = 0), mas será informado para acompanhamento
		10. Índice de Satisfação dos Usuários	1	74,06	75,74	N/A	Atraso nos cronogramas e redução dos recursos para gestão (Ação 4655) - Risco de alcance inferior à meta (60%)
PRESTADOR DE SERVIÇO	Eficácia	11. Número de Pessoas-hora Capacitadas em Cursos	U	7920	9450	7200	Vagas disponíveis para atendimento a meta - Alcançe
		12. Número de Projetos Colaborativos	1	9	12	18	Projetos em desenvolvimento - Alcançe
MODELADOR	Eficácia						

U.=unidade; 1=Índice; N/A=não apurado;

<sup>1</sup> Metas Alcançadas

<sup>2</sup> Valores alcançados em julho de 2008

## ANEXO II

## PREVISÃO DE INDICADORES E METAS 2009 DA RNP

PAPEL	TIPO	Indicadores					Metas/Ano				
		Definição	Unid.	Peso	V0	2006 <sup>1</sup>	2007 <sup>2</sup>	2008 <sup>3</sup>	2009 <sup>4</sup>	2010 <sup>5</sup>	
INOVADOR	Eficácia	1. Número de Grupos de Trabalho de Prospecção	I	3	24	24	27	27	27	22	
		2. Número de Protótipos e Serviços Experimentais	I	2	N/A	1	2	3	4 <sup>6</sup>	5	
		3. Taxa de Sucesso na Implantação de Novas Aplicações	%	2,5	N/A	100	100	100	100 <sup>5</sup>	100	
PROMOTOR DO USO	Eficácia	4. Número de Comunidades Mantidas com Serviços de Rede Especiais	I	1,5	N/A	N/A	1	1	2 <sup>7</sup>	4	
		5. Índice de Qualidade da Rede	I	3	95,88	118,50	97,59	97,00	100	100	
OPERADOR DA REDE	Eficácia	6. Disponibilidade Média da Rede	%	3	99,7	99,8	99,77	99,7	99,7	99,7	
		7. Percentual de Organizações Atendidas na Capacidade Adequada	%	2,5	N/A	43	94	50	100	100	
EMPREENDEDOR	Eficácia	8. Número de Organizações com Representação da RNP	U	1	4	4	4	4	5 <sup>8</sup>	4	
		9. Índice de Qualidade da Gestão Organizacional	I	0	233	279,5	182,6	-	-	330	
		10. Índice de Satisfação dos Usuários	I	3,5	73	74,06	75,74	60	73	73	
PRESTADOR DE SERVIÇO	Eficácia	11. Número de Pessoas-hora Capacitadas em Cursos	U	3	N/A	7920	9450	15000	21810 <sup>9</sup>	8640	
		12. Número de Projetos Colaborativos	I	1	9	9	12	16	18 <sup>10</sup>	8	
MODELADOR	Eficácia										

U.=unidade; I=Índice; N/A=não se aplica.

<sup>1</sup> Metas Alcançadas

<sup>2</sup> Metas Previstas

<sup>3</sup> Metas Propostas

<sup>4</sup> Metas da previsão original do Contrato de Gestão

<sup>5</sup> Serviços experimentais candidatos: GT IEAD (Infra-estrutura para Ensino a Distância), GT EDAD (Educação a Distância), CAPE (Comunidade Acadêmica Federada)

<sup>6</sup> Aplicação candidata; ICP-Edu

<sup>7</sup> Comunidades alvo: TVs universitárias e educativas, Universidade Aberta do Brasil (formação de professores através de EAD), Metrologia

<sup>8</sup> Participação nos seguintes conselhos e organizações: CLARA, WHERN/LILA, FIRSI, CGI, GLIF

<sup>9</sup> Capacitar no mínimo 727 alunos

<sup>10</sup> Projetos possíveis: CTIC, COMINT, TICAMPI, RITVp, RUTE, BNB, Barbacena, MERCOSUL Digital, CAPES, Piloto-MS, IOLACT, Piloto-Minc