

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO DA ASSOCIAÇÃO REDE NACIONAL DE ENSINO E PESQUISA - RNP

RELATÓRIO SEMESTRAL JANEIRO A JUNHO DE 2015

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Avaliação (CA) do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação (MCTI) e a Associação Rede Nacional de Ensino e Pesquisa (RNP), instituída pela Portaria MCT nº 1.233, de 29/11/2013, publicada no DOU de 5/12/2013, complementada pela Portaria 245, de 11/3/2014, publicada no DOU de 12 de março de 2014, reuniu-se em Brasília-DF, na sede da RNP, no período de 14 a 16 de outubro de 2015, para avaliar os resultados alcançados em face das metas e dos indicadores de desempenho pactuados no referido Contrato, referente ao período de janeiro a junho de 2015.

Esta Comissão, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira - Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão celebrado em 30 de dezembro de 2010:

- **Flavio Rech Wagner**, especialista da Universidade Federal do Rio Grande do Sul – UFRGS e Presidente da Comissão
- **Jaqueline Ribeiro Silva**, representando o Ministério da Educação – MEC;
- **Marcelo Knörich Zuffo**, especialista da Universidade de São Paulo – USP;
- **Marcelo André de Barros Oliveira**, Analista em C&T, representando o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação - MCTI e
- **Sheila Maria Reis Ribeiro**, Técnica do Departamento de Articulação Institucional da Secretaria de Gestão Pública do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão.

Ausências Justificadas

- **Antonio Jorge Gomes Abelém**, especialista da Universidade Federal do Pará - UFPA;
- **Edmundo Albuquerque de Souza e Silva**, especialista da Universidade Federal do Rio de Janeiro – UFRJ



Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large signature on the left, a smaller one in the middle, and a signature with the number '1' on the right.

Acompanharam esta reunião **Fábio de Paiva Vaz**, Coordenador-Geral de Supervisão e acompanhamento das Organizações Sociais, **Fabio Alexandre Barreto da Silva**, Analista em C&T, da equipe da CGOS/SCUP, **Maria Cristina de Lima Perez** e **Antônio Olavo** do Núcleo de Coordenação, Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais, unidade da Secretaria-Executiva do MEC .

As atividades da Comissão foram iniciadas às 09:00 horas do dia 14/10/2015, cumprindo a agenda de trabalho encaminhada previamente pelo MCTI.

2. OBJETIVO E METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO

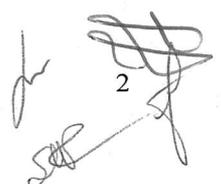
A elaboração do presente Relatório baseou-se na agenda de trabalho enviada aos membros da Comissão em 02 de outubro de 2015, por meio do Ofício Circular nº 17/2015-CGOS/SCUP, que compreende:

- i) apresentação formal do Relatório Semestral 2015 pelo Diretor-Geral, Nelson Simões, e demais Diretores da RNP;
- ii) verificação do atendimento de recomendações anteriores da CA;
- iii) apresentação GT-Tel (Testbed para espaços inteligentes);
- iv) apresentação do Comitê Técnico de Monitoramento de Redes (CT-Mon);
- v) avaliação do grau de alcance das metas pactuadas no contrato de gestão;
- vi) verificação de produtos e resultados do Contrato de Gestão por meio da conferência e análise dos documentos elaborados que estejam relacionados aos programas em execução;
- vii) elaboração do Relatório Semestral 2015 da CA; e
- viii) apresentação do Relatório da CA à Diretoria da RNP.

A partir da exposição do Relatório Semestral 2015 pela RNP, os membros da Comissão se detiveram na análise dos dados e informações disponibilizados pela Direção da Associação, particularmente em relação à realização das atividades e dos produtos apresentados com vistas ao acompanhamento do indicativo de alcance das metas pactuadas.

3. AVALIAÇÃO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO EM 2015

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Semestral 2015 e na apresentação da Diretoria durante a visita


2

da CA à RNP. O quadro a seguir resume o grau de realização das metas durante o período de janeiro a junho de 2015, em relação ao pactuado.

Comparativo das Metas Programadas e Alcançadas em 2015

Indicador	Peso	Pactuado	Realizado no 1º sem.	% Alcance	Tendência de Cumprimento
Desenvolvimento Tecnológico					
1. Taxa de oferta de serviços experimentais oriundos de grupos de trabalho de pesquisa e desenvolvimento	3	67	NA	NA	SIM
2. Nº de iniciativas estruturantes de desenvolvimento tecnológico	1	4	5	125%	META SUPERADA
Engenharia e Operação de Redes					
3. Índice de qualidade da rede	3	100	121,67	22%	SIM
4. Percentual de disponibilidade média da rede	3	99,70	99,92	100,2%	META SUPERADA
5. Percentual de organizações atendidas na capacidade adequada	2,5	50	5,33	11%	NÃO
Serviços de Comunicação e Colaboração					
6. Nº de serviços em produção	2	13,50	13,50	100%	SIM
Empreendimento de Soluções em TIC					
7. Índice de execução de iniciativas estratégicas de apoio às políticas públicas	1	8	4,6	58%	SIM
Capacitação e Disseminação do Conhecimento					
8. Nº de Pessoas-hora Capacitadas em Cursos	3	25548	13008	51%	SIM
9. Nº de iniciativas de disseminação do conhecimento em TICs	1,5	21	5	24%	SIM
Relacionamento Institucional					
10. Nº de comunidades de interesse atendidas	1,5	3	3	100%	SIM
11. Índice de Excelência dos Pontos de Presença (PoPs)	1,5	51	NA	NA	
Gestão e Desenvolvimento Organizacional					

8

3

50

ff

12. Índice de qualidade da gestão Organizacional	2,5	251-350	NA	NA	
13. Índice de satisfação das partes interessadas	3,5	7	NA	NA	

NA – Não apurado

Apresentada a tabela, seguem os comentários relativos a cada um dos macroprocessos e seus respectivos indicadores.

MACROPROCESSO: DESENVOLVIMENTO TECNOLÓGICO

Indicador 1 – O indicador apresenta tendência de cumprimento da meta prevista para 2015. Alerta-se que os quatro GTs de Fase 1 selecionados em 2015 serão contratados apenas em 2016, em função do atraso no repasse de recursos financeiros, podendo afetar negativamente o desempenho do indicador nos próximos anos.

Indicador 2 – A meta foi superada em função de uma nova iniciativa (Programa GT-Temáticos) não prevista nas metas originalmente pactuadas, incorporada no último Termo Aditivo de 2014.

MACROPROCESSO: ENGENHARIA E OPERAÇÕES DE REDES

Indicador 3 – Tendência de superação da meta em decorrência, principalmente, de melhorias no backbone.

Indicador 4 - Tendência de superação da meta em decorrência, principalmente, de melhorias no backbone e de projeto de reestruturação dos POPs. Entretanto, a imprevisibilidade no repasse dos recursos poderá afetar o projeto de reestruturação dos POPs e o pagamento dos provedores de conexão, repercutindo negativamente no desempenho futuro do indicador.

Indicador 5 – A meta não será atendida em decorrência do atraso na disponibilização dos recursos financeiros previstos para 2015, o que impede a ampliação e ativação de conexões de novos campi e de instituições usuárias.

MACROPROCESSO: SERVIÇOS DE COMUNICAÇÃO E COLABORAÇÃO

Indicador 6 – A meta tem tendência de cumprimento. A partir de 2016, há riscos de descontinuidade de alguns serviços caso a situação financeira do País não seja equacionada. Note-se que alguns serviços dependem do suporte oferecido por outras organizações igualmente afetadas pela conjuntura.



 4

MACROPROCESSO: EMPREENDIMENTOS DE SOLUÇÕES EM TICS

Indicador 7 – Tendência de superação da meta. Os programas estão sendo executados dentro dos respectivos cronogramas e entregas previstas.

MACROPROCESSO: CAPACITAÇÃO E DISSEMINAÇÃO DO CONHECIMENTO

Indicador 8 – Tendência de cumprimento da meta, ressaltando-se, no entanto, que a meta foi reduzida de 33.000 para 25.548 em função do cenário de restrições orçamentárias, nomeadamente a limitação de mobilidade de alunos criada pelas greves nas universidades públicas.

Indicador 9 – Tendência de cumprimento da meta, observando-se, no entanto, que houve redução no número de representantes da RNP presentes em eventos internacionais, em prejuízo da qualidade do relacionamento internacional da OS.

MACROPROCESSO: RELACIONAMENTO INSTITUCIONAL

Indicador 10 - Tendência de cumprimento da meta, já que as três comunidades de interesse permanecem sendo atendidas.

Indicador 11 – Indicador a ser aferido no segundo semestre.

MACROPROCESSO: GESTÃO E DESENVOLVIMENTO ORGANIZACIONAL

Indicador 12 – Indicador a ser aferido no segundo semestre.

Indicador 13 - Indicador a ser aferido no segundo semestre.

4.1 SUGESTÕES AO MCTI/MEC/RNP– RELATÓRIO ANUAL 2014

A CA sugere que:

- i. a Sistemática de Avaliação descrita no Anexo V ao Contrato de Gestão seja revista com o objetivo de permitir a avaliação de aspectos qualitativos não apurados diretamente por meio dos indicadores



constantes do quadro de metas relativos às externalidades positivas das suas atividades para a sociedade. Sugere-se que em torno de 10% da nota global seja aferida desta forma. Exemplos de aspectos qualitativos: papel articulador e empreendedor da RNP com vários níveis de governo, setor privado, universidades, empresas e grupos de pesquisa; suporte a políticas públicas com impactos em outras comunidades; acordos de colaboração nacionais e internacionais; papel indutor de novas tecnologias; papel de capacitação e criação de massa crítica na sociedade em sua área de atuação, etc. Exemplos de possíveis indicadores de impacto: valor agregado institucional, economias geradas com novos serviços de redes avançadas, potencial de inovação, valor educacional.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

ii. o MCTI/MEC/RNP viabilizem a iniciativa detalhada acima.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. TEXTO REFORMULADO.

4.5 RECOMENDAÇÃO ao MCTI e ao MEC – RELATÓRIO ANUAL 2014

A CA recomenda ao MCTI e ao MEC:

- i. Empenhar-se em regularizar a execução dos recursos orçamentário-financeiros destinados à RNP durante o exercício, de forma a evitar longos lapsos temporais sem ingresso de recursos para financiamento das atividades.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: RECOMENDAÇÃO REFORMULADA NAS NOVAS RECOMENDAÇÕES DA RS 2015.

- ii. Que tenha uma ação política para identificar e equacionar barreiras impeditivas a criação de mecanismos de parcerias entre instituições públicas e privadas com vistas a facilitar e a dar sustentabilidade aos serviços e infraestrutura de educação e pesquisa.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: RECOMENDAÇÃO MANTIDA.

2
SA
6

4.6 NOVAS SUGESTÕES À RNP– RELATÓRIO ANUAL 2014

A CA sugere que:

- i. Seja elaborado um quadro que reúna o conjunto das ações de P&D, de maneira sistematizada, cujos resultados são apurados separadamente nos diferentes indicadores, especificando os projetos por área temática, por fonte de recursos e por parceiros.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA. Sugere-se a inclusão deste quadro nos relatórios subsequentes.

- iii. Sejam apresentados informes sobre visitas ao *site* da RNP, resumo das sugestões relevantes e melhorias sugeridas ou projetadas para o *site*.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.

- iv. Seja realizada uma apresentação sucinta pelo Comitê Técnico em Monitoramento de Redes – CT-Mon, na reunião semestral 2015 desta Comissão, sobre a sua atuação e o seu processo de interação com a RNP.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.

- v. Seja efetivado o Conselho Técnico Científico – CTC, com o fim de, dentre outras contribuições, trazer à CA uma visão qualitativa da estratégia da RNP para o futuro.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.

- vi. Seja adotada nova forma de apresentação dos conteúdos do Relatório de Gestão (mais simplificada): parte descritiva contendo definições; quadros/tabelas de acompanhamento da evolução dos indicadores; quadro-resumo de atendimento das recomendações/sugestões à RNP e anexos.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.



7

4.2 SUGESTÕES À RNP

Macroprocesso: Desenvolvimento Tecnológico

- I. *“As aferições de desempenho devem migrar gradualmente para também incluir as redes de acesso. O objetivo é o de se obter uma visão da estrutura de interconexão com os centros atendidos pela RNP, possibilitar a avaliação da qualidade e desempenho dos seus clientes e, desta forma, dar continuidade ao papel da RNP como incentivador de melhorias técnicas de seus parceiros”. (Item III, pág. 12, RS13).*

RESPOSTA DA RNP: Vide página 296 do Relatório de Gestão Anual 2014

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: SUGESTÃO EM ATENDIMENTO. Durante a reunião anual 2014 a RNP prestou esclarecimentos complementares à resposta constante à página 296, mostrando o estágio alcançado pelo protótipo da ferramenta que inclui os cinco Pontos de Presença (Acre, Ceará, Espírito Santo, Paraná e Rio Grande do Norte). Segundo o cronograma definido, até o final do ano deverá ser concluído. O protótipo da ferramenta pode ser acessado via o site: www.viaipe.rnp.br

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.

- III. *A CA sugere ao MCTI e à RNP que se encontrem os meios e modelos institucionais para garantir a sustentabilidade para as Redes Regionais (Redes Metro), uma vez que o seu funcionamento, além de ser essencial para as instituições impacta nos indicadores de desempenho da RNP. Desta forma, devem ser apontadas, entre outras, sugestões jurídicas para o modelo. (Item V, pág. 12, RS13)*

RESPOSTA DA RNP: Vide página 297 do Relatório de Gestão Anual 2014.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: SUGESTÃO EM ATENDIMENTO. Conforme relatado pela RNP na página 297, continua em andamento estudo que investiga possíveis modelos institucionais para as redes Metropolitanas, com vistas a melhor apoiar o desenvolvimento, a manutenção e a sustentabilidade destas redes e de seus consórcios. Adicionalmente, considera relevante tratar a nova Recomendação constante do item 4.5 II deste Relatório para encaminhar novas soluções.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.

Macroprocesso: Gestão e Desenvolvimento Organizacional

- XIII. *Em relação ao Indicador 13 a CA sugere à RNP que faça um esforço para coletar informações de todo o universo de pesquisa, uma vez que ele é razoavelmente pequeno (em torno de 400 pessoas). A CA sugere ainda que seja incluído no Relatório de Gestão um resumo dos principais pontos relatados como problemáticos nas respostas ao questionário.*

RESPOSTA DA RNP: Vide página 304 do Relatório de Gestão Anual 2014.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: SUGESTÃO PARCIALMENTE ATENDIDA. Quanto à sugestão de inclusão no Relatório de Gestão de pontos relatados como problemáticos nas respostas ao questionário, foi incluída no relato do indicador 13 (pág. 284) do Relatório de Gestão 2014 uma relação de “pontos de atenção” capturados das respostas dadas pelos entrevistados aos questionários da Pesquisa de Satisfação das Partes Interessadas 2014.

No que diz respeito à inclusão de pesquisadores na pesquisa de satisfação das partes interessadas, está em planejamento – para aplicação em 2015 - uma pesquisa piloto junto a professores em alguns *campi* de uma organização usuária primária.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.

- XIV. *Recomenda-se que seja criada ação estratégica visando à prospecção de novas tecnologias, serviços e oportunidades para a RNP. (Item XI, pág. 14, RS13).*

RESPOSTA DA RNP: Vide páginas 305 e 306 do Relatório de Gestão Anual 2014.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: SUGESTÃO PARCIALMENTE ATENDIDA. Conforme relatado à CA, a RNP tem dado andamento à criação do Planejamento Estratégico de acordo com o modelo “*Technology roadmapping*” (figura constante da página 306 do Relatório Anual de Gestão 2014). O instrumento mostra-se potente para integrar a necessidade do cliente, a evolução de serviços e a introdução de novas tecnologias.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.

- XVI. *A RNP deve ter preocupação em manter um quadro altamente qualificado, em vista do aumento de atividades relevantes. Uma sugestão seria estudar a possibilidade de manter um programa de trainees, com alunos das universidades, de forma a atrair e formar capital humano na área de redes. A CA tem estado de acordo com o planejamento sendo realizado ~~que deverá começar a funcionar em 2012.~~ (Item XII, pág. 14, RS13) **A CA retificou o final desta sugestão durante a Reunião Anual de 2014.***

RESPOSTA DA RNP. Vide página 306 do Relatório de Gestão Anual 2014.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: SUGESTÃO MANTIDA.

A RNP deu continuidade ao Programa de Formação de Liderança. Entretanto, não houve avanço quanto ao Programa de Estágio, devido às restrições orçamentárias. O Programa de *Trainees* foi mapeado nas ações previstas para 2015.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.

- XIX. *A CA sugere à RNP que apresente de forma mais estruturada, nos próximos Relatórios de Gestão, as suas ações na área de segurança. (Item XIX, Página 16, do RA 2013).*

RESPOSTA DA RNP: Vide página 308 do Relatório de Gestão Anual 2014.

Comentário da CA na Reunião Anual 2014: SUGESTÃO EM ATENDIMENTO. Em 2014 foi iniciada a implantação de um processo de gestão de políticas de segurança e seu sistema de suporte, que visa controlar todo o ciclo de vida dos documentos que compõem a estrutura normativa de segurança da informação da RNP. A partir do Relatório Semestral de 2015 serão incluídas as ações de segurança.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2015: RECOMENDAÇÃO EM ATENDIMENTO.

4.3 SUGESTÕES ESTRATÉGICAS PARA O DESENVOLVIMENTO DE LONGO PRAZO DA RNP

As sugestões estratégicas e de longo prazo exigem amadurecimento para sua implementação. **A cada dois anos, deverão ser avaliadas em conjunto. Apenas aquelas que forem cumpridas, reformuladas ou superadas deverão ser objeto de comentário pela CA.** As demais serão

mantidas sem comentários, embora o relatório da CA possa incluir um resumo dos esclarecimentos prestados pela RNP.

Macroprocesso: Gestão e Desenvolvimento Organizacional

- I. *Sugere-se a inclusão, no macroprocesso de gestão e desenvolvimento, de ação específica de gestão da informação, visando fortalecer a gestão dos bancos de dados da organização como um todo e difundir a informação para os diferentes públicos beneficiários dos serviços da RNP (comunidade acadêmica, governo, sociedade em geral). (Item I, pág. 15, RS13). **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.***
- II. *Sugere-se criar um mecanismo periódico de acompanhamento do impacto da RNP em várias dimensões, tais como: sócio-econômica, científica, educacional, etc. Exemplos de aspectos qualitativos que podem ser levados em conta são: valor agregado intelectual; economias geradas com serviços de redes avançadas; potencial de inovação; potencial de inserção na cadeia produtiva; valor educacional; papel articulador e empreendedor da RNP com vários níveis de governo, setor privado e universidades; suporte a políticas públicas com impactos em outras comunidades; acordos de cooperação nacionais e internacionais; papel indutor de novas tecnologias; papel de capacitação e criação de massa crítica na sociedade em sua área de atuação.*

Macroprocesso: Empreendimentos de Soluções em TICs

- III. *Visando manter a continuidade dos serviços ofertados pela RNP para a comunidade, ampliar a visibilidade a tais serviços, e fomentar um aproveitamento coordenado pelos órgãos superiores (em coordenação com o comitê gestor) para que as iniciativas exitosas possam ser melhor aproveitadas, e tornarem-se perenes, sugere-se que exista uma articulação interministerial permanente de ações conjuntas. Sugere-se trabalhar as possibilidades de colaboração com outras áreas de governo para aproveitamento dos resultados e compartilhamento de recursos (fomentar a coordenação de resultados). Sugere-se à RNP adotar estratégias de compartilhamento de recursos no atendimento às demandas de governo. (Item II, pág. 16, RS13).*

Macroprocesso: Serviços de Comunicação e Colaboração

- IV. *A CA sugere à RNP planejar e desenvolver uma estratégia, em parceria com as IFES, para evolução de serviços avançados de comunicação e colaboração dentro dos campi que permita e facilite o uso das novas aplicações de rede, dando suporte essencial às necessidades de conexão dos programas de pós-graduação. (item III, pág. 14, RA12).*

Macroprocesso: Desenvolvimento Tecnológico

- V. *Sugere-se estudar a criação de indicador para medir as articulações com atores públicos e privados no desenvolvimento das ações da RNP (capital relacional da organização). (Item IV, pág. 16, RS13).*
- VI. *Promover o uso de experimentação na Rede usando a infraestrutura da RNP para melhor cumprir com o seu papel de Laboratório Nacional - estabelecido no Anexo II do Contrato de Gestão celebrado com o MCTI -, como por exemplo: i) prover dados de evolução do grafo de interconexão da rede da RNP; ii) prover dados sobre os tipos de tráfego que passam pela rede e suas percentagens (por exemplo, ver trabalho em: http://www.ipoque.com/resources/internet_studies/internet_study_2008_2009, e http://www.Internet_observatory.net/); iii) divulgar informações sobre como a rede pode ser usada em experimentos por grupos de pesquisa públicos ou privados; iv) estudar a ampliação do número de equipamentos atualmente disponível para experimentação; v) aferir a disponibilidade e utilização de tais equipamentos e a satisfação dos usuários. Assim deverá constar dos relatórios semestrais/anuais da RNP o detalhamento dos esforços neste sentido. Sugere-se também que sejam buscadas, sempre que possível, implementações sob a forma de software livre. (Item V, pág. 16, RS13). **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.***
- VII. *A CA sugere que a RNP mantenha contato permanente com a comunidade acadêmica, por exemplo, por meio da SBC, para conhecer suas demandas em relação à utilização de dados e serviços para apoio às pesquisas científicas. (Item VIII, pág. 17, RS13) **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.***

Macroprocesso: Engenharia e Operação de Redes

- VIII. *A CA sugere à RNP que sejam estudadas novas formas de se aferir o desempenho da Rede e novas metodologias de medição, visando aperfeiçoar as métricas em uso atualmente e, desta forma, melhor avaliar a performance tendo em vista a evolução das aplicações. (Item VII, pág. 17, RS13).*

4. PROPOSIÇÃO DE INDICADOR DE ECONOMICIDADE E ANÁLISE DOS DADOS PRIMÁRIOS APRESENTADOS NOS INDICADORES

A CA entende que os quatro indicadores propostos, conforme Anexo I, satisfazem as demandas contidas no Acórdão TCU nº 3.304/2014.

5. INFORMES DO MCTI À CA

Relatório nº 201503413

Unidade Auditada: SECRETARIA-EXECUTIVA/MCTI

Exercício: 2014

Município: Brasília - DF

Relatório nº: 201503413

UCI Executora: SFC/DI/DICIT - Coordenação-Geral de Auditoria da Área de Ciência e Tecnologia

1.1.2.2 CONSTATAÇÃO

Fragilidade nos requisitos de indicação de membros às Comissões de Avaliação dos CG

Recomendação 2: Que a CGOS verifique se os atuais membros das Comissões de Avaliação os quais foram indicados nos últimos dois anos possuíram vínculo trabalhista ou funcional com a respectiva OS a ser avaliada.

Os membros da CA consignam neste documento que não possuíram vínculo trabalhista ou funcional com a RNP nos dois últimos anos.

6. NOVAS RECOMENDAÇÕES

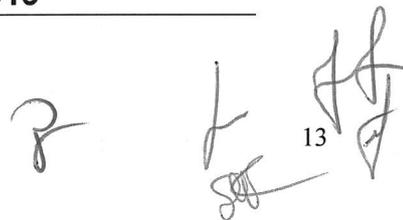
A CA recomenda que:

1. O indicador 5 não seja considerado para efeito da avaliação anual do contrato de gestão, tendo em vista o atraso na disponibilização dos recursos financeiros previstos para 2015, o que impede a contratação de novos circuitos de conexão.
2. O indicador 10 seja revisado de modo que reflita a intensidade e a qualidade do relacionamento com cada uma das comunidades.
3. Seja estudada a inclusão, no conjunto de indicadores, de medidas de qualidade da rede do backbone até o acesso aos *campi*.

7. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO ANUAL DE 2015

2

13



A Reunião Anual 2015 da CA foi pré-agendada para a primeira quinzena de abril de 2016. Deverão ser pautados os seguintes temas, dentre outros:

Diretrizes para definição de metodologia de avaliação de impacto, conforme recomendação item II do RA 2014, pág 149, do Relatório Semestral 2015;

Definição de metodologia para avaliação do ciclo plurianual do Contrato de Gestão, conforme incisos IV e V do art. 20 da Portaria MCTI N° 967 de 21 de dezembro de 2011.

8. CONCLUSÃO

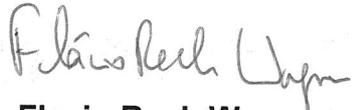
Diante do cenário de restrições orçamentárias e financeiras do País, que representa uma redução do orçamento da RNP consignado na LOA de 2015 (contigenciamento) da ordem de 41%, e da imprevisibilidade do aporte de recursos para 2016, a CA alerta para o risco iminente de redução drástica no nível de atividades e de qualidade até aqui mantido pela RNP. Em particular, existe séria ameaça de que não se possa manter a expansão das instituições atendidas, bem como a manutenção dos diversos serviços, programas e projetos. Isto poderá acarretar a degradação no desempenho dos indicadores de 2015 e 2016, assim como a necessidade de pactuação de metas mais modestas para os anos seguintes.

Neste contexto, a CA manifesta apoio às propostas de mitigação de riscos apresentadas pela Diretoria da RNP, já encaminhadas ao MEC e ao MCTI, quais sejam: a formação inicial de um fundo de reserva em 2015 e a liberação de recursos de fomento proporcionais mensais (duodécimos) em 2016. Além disso, a CA, diante da ameaça real de descontinuidade e degradação dos serviços, também recomenda fortemente a recomposição do orçamento da RNP via créditos suplementares.

Considerando o exposto acima, a CA sugere que a pactuação das metas de 2016 seja realizada durante a Reunião de Avaliação Anual 2015.

Após analisar as informações do Relatório Semestral 2015 e discutir com a Direção da RNP as atividades em desenvolvimento na Instituição, a Comissão de Avaliação concluiu que, de acordo com a Sistemática de Avaliação pactuada no Contrato de Gestão, existe a tendência de alcance do quadro de metas de 2015.

Brasília, 16 de outubro de 2015.



Flavio Rech Wagner
Especialista da Universidade Federal
do Rio Grande do Sul – UFRGS e
Presidente da Comissão



Marcelo Knörich Zuffo
Especialista – USP



Marcelo André de Barros Oliveira
Especialista - MCTI



Sheila Maria Reis Ribeiro,
Representante - MPOG



Jaqueline Ribeiro Silva
Representante – MEC (Suplente)

ANEXO I -

Cumprimento do Acórdão TCU nº 3.304/2014 – item 9.1.3

Em atendimento ao Item 9.1.3 do Acórdão TCU nº 3.304/2014 que determina a SEXEC-MCTI que só celebre Termos Aditivos em 2015 após serem definidos e especificados indicadores, critérios e demais instrumentos para as quatro dimensões previstas na Constituição (eficiência, eficácia, efetividade e economicidade), a Comissão de Avaliação, o MCTI, MEC e a Direção da RNP trabalharam na construção de dois indicadores operacionais de economicidade para serem testados em caráter experimental, a saber:

- i) Gasto médio do Mb/s em rede própria;
- ii) Gasto médio do Mb/s em redes de terceiros;

Adicionalmente, dois indicadores operacionais de eficiência foram propostos para testes em 2015:

- iii) Gasto médio em engenharia e operação de redes por capacidade; e
- iv) Gasto médio em engenharia e operação de redes por campus.

Para tanto, a RNP informa que executará o acompanhamento desses novos indicadores, usando-os de forma experimental em 2016, para encaminhar, na reunião de pactuação das metas do novo Contrato de Gestão, com vigência a partir de 2017, os indicadores propostos à Comissão de Avaliação e às partes interessadas para aprovar sua inclusão no futuro Quadro de Indicadores e Metas do Contrato de Gestão..

Em sequência, também em atendimento ao Item 9.5.4 do mesmo Acórdão, que recomenda ao MCTI adotar junto às comissões de avaliação procedimentos para a conferência dos dados apresentados nos indicadores, foi acordado entre a CA, MCTI, MEC e a RNP que, a partir da Reunião Anual 2015, será adotada uma sistemática de apresentação de dados primários por amostragem de um subconjunto de indicadores a serem selecionados pelas partes.

1º indicador operacional de economicidade

GASTO MÉDIO DO MB/S EM REDE PRÓPRIA	
Unidade	U
Tipo	Esforço/Economicidade
V0	Será apurado em 2015 com ano referência 2014
Finalidade	O indicador mede a economicidade dos gastos na alocação de capacidade de transmissão (banda) em rede própria da RNP.
Macroprocesso	Engenharia e Operação de Redes
Fórmula de cálculo	O indicador é expresso pela soma dos gastos em R\$ realizados para a alocação de banda em rede própria da RNP dividida pelo total da banda alocada em mb/s.
Meta	NA (indicador em caráter experimental em 2015)

2º indicador operacional de economicidade

GASTO MÉDIO DO MB/S EM REDE DE TERCEIROS	
Unidade	U
Tipo	Esforço/Economicidade
V0	Será apurado em 2015 com ano referência 2014
Finalidade	O indicador mede a economicidade na contratação de capacidade de transmissão (banda) em rede de terceiros.
Macroprocesso	Engenharia e Operação de Redes
Fórmula de cálculo	O indicador é expresso pela soma dos gastos em R\$ realizados para a contratação de banda em rede de terceiros dividida pelo total da banda contratada em mb/s.
Meta	NA (indicador em caráter experimental em 2015)

1º indicador operacional de eficiência

GASTO MÉDIO EM ENGENHARIA E OPERAÇÃO DE REDES POR CAPACIDADE	
Unidade	U
Tipo	Resultado/Eficiência
V0	Será apurado em 2015 com ano referência 2014
Finalidade	O indicador mede a eficiência dos gastos totais em engenharia e operação de redes em relação à banda disponibilizada.
Macroprocesso	Engenharia e Operação de Redes
Fórmula de cálculo	O indicador é expresso pela soma dos gastos em R\$ realizados anualmente pelas atividades do macroprocesso Engenharia e Operação de Redes dividida pelo total da banda disponibilizada em mb/s.
Meta	NA (indicador em caráter experimental em 2015)

2º indicador operacional de eficiência

GASTO MÉDIO EM ENGENHARIA E OPERAÇÃO DE REDES POR CAMPUS	
Unidade	U
Tipo	Resultado/Eficiência
V0	Será apurado em 2015 com ano referência 2014
Finalidade	O indicador mede a eficiência dos gastos totais em engenharia e operação de redes por campus.
Macroprocesso	Engenharia e Operação de Redes
Fórmula de cálculo	O indicador é expresso pela soma dos gastos em R\$ realizados anualmente pelas atividades do macroprocesso Engenharia e Operação de Redes dividida pelo total de campi conectados.
Meta	NA (indicador em caráter experimental em 2015)

3

17

